

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಬೆಳಗಾಂ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕನ್ನಡ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ. ಆದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಮರಾಠಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳು ಕಮ್ಮಿ ಇವೆ. ಕನ್ನಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೂಡ ಕಮ್ಮಿ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು, ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಕನ್ನಡದ ಅಭಿರುಚಿಯಿರುವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕನ್ನಡ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಮರಾಠಿ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮರಾಠಿಗರು ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಕನ್ನಡಿಗರ ಅಭಿರುಚಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಡ್ಡಿಆತಂಕಗಳು ಬಂದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—It does not arise out of this question. Such delicate questions should not be put by members.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಮರಾಠಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ, ಹೆಚ್ಚು ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಕನ್ನಡ ಮಕ್ಕಳು ಮರಾಠಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Appointment of Vice-Chancellor.

*Q.—246. Sri L. SRIKANTIAH (Nanjangud).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) on what basis the Vice-Chancellor of the following Universities are appointed :—

- (i) University of Mysore,
- (ii) University of Bangalore,
- (iii) Agricultural University,
- (iv) Karnataka University;

(b) whether the manner of appointment is the same and identical in respect of the Universities mentioned above ;

(c) if not, the reasons therefor ?

A.—Sri K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Education).—

(a) The Vice-Chancellors are appointed on the basis of the provisions of the respective University Acts. *Vide Annexure appended.*

(b) and (c) No, because of the different statutory provisions contained in the Acts governing the appointment of Vice-Chancellors.

(SRI K. V. SHANKARA GOWDA)

ANNEXURE

The relevant Sections of the Four University Acts, relating to the appointment of Vice-Chancellors are noted below :—

1. Mysore University Act, 1956 :

Section 9 (2) : The Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor and shall hold Office during the pleasure of the Chancellor.

2. Bangalore University Act, 1964 :

Section 11 (2) : The Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor from out of a panel of not less than three persons recommended by a Committee constituted under sub-section (3).

3. University of Agricultural Sciences Act, 1963 :

Section 12 (2) : The Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor from a panel of three persons recommended by a Committee consisting of the Pro-Chancellor as *ex-officio* Chairman and the members of the Board other than the Vice-Chancellor.

4. Karnataka University Act, 1949 :

Section 10 (1) : Subject to the confirmation of the Chancellor, the Vice-Chancellor shall be elected by the Senate from among three persons recommended by a majority of the members of the Syndicate present at the meeting. Such recommendation and election shall be made according to the system of proportional representation by means of a single transferable Vote.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಾನೂನು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಚುನಾಯಿತ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಕಾನೂನೇ ಅಡ್ಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಕಾನೂನು ಅಡ್ಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇತರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳ ನೇಮಕ ಚುನಾವಣಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಾಗ ಕೇವಲ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಅಡ್ಡಿಯೆಂದು ಸೋಗು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಸೋಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇತರ ಯಾವ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇನ್ನೂ ತಿರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾದರ್ ಆಕ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಕವಾಗಿರುವ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ನಾಮನೇಮ್ಪನ್ನಲ್ಲಿಯೂ ರೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲದರಲ್ಲಿಯೂ ಏಕರೂಪವಾದ ನಿಬಂಧನೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಮೈವಿಧ್ಯತೆ ಇರಲ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಇವು ದೊಡ್ಡಪೂರಿತವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಕರ್ಣಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿಯೂ ಆ ರೀತಿ ದೊಡ್ಡಪೂರಿತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಭಾವನೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಅಂತಹ ಭಾವನೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಈಗ ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಏಕರೂಪವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—Each university has its own traditions. Depending upon the tradition of each university we will have to think of appointing Vice-Chancellor. Therefore we think it right to have this different system of appointing Vice-Chancellors.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದೊಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪದ್ಧತಿ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಆ ಒಗ್ಗು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಆಯಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಏಕರೂಪತೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಉಪಕುಲಪತಿಯನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಅಡ್ಡಿ ಈಗ ಇರುವುದರಿಂದ, ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಈಗ ಆ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಂಥ ಅವಕೃತಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಏಕರೂಪತೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಏನೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನವರಿಂದ ಶಿಪಾರಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೂರು ಮಂಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಉಪಕುಲಪತಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿಯಮವಿರುವಾಗ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೇರವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದರಿಂದ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಟರಿಸ್ಟ್ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಅವರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಕರ್ಣಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದಿ ಎಡ್ವರ್ಡ್‌ಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಪದ್ಧತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ತಂದು ತುಂಬಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಆ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರ ಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದವರೂ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮರೆತುಬಾರದು.

Mr. SPEAKER.—Some Members said that Question No. 282 is an important question and so I shall put it.

Feeder Channel from Suvarnamukhi to Dharmapur Tank

***Q.—282. Sri B. L. GOWDA (Challakere).—**

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

- (a) whether estimate has been prepared for the construction of feeder channel from Suvarnamukhi to Dharmapur Tank ;
- (b) if so, the estimated cost of the same ;
- (c) the number of acres it would irrigate ;
- (d) whether the same has been included in the 4th Plan ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

- (a) Yes.
- (b) Rs. 112.00 lakhs.
- (c) 6,000 acres.
- (d) Yes, subject to availability of funds.

Mr SPEAKER.—No Supplementaries. I put Question No. 501.

Construction of a building for Weaving Section at Y. N. Hosakote

***Q.—501. Sri P. ANJANAPPA (Pavagada).—**

Will the Minister for Education be pleased to state:—

- (a) the distance between the Middle School building and the building in which Weaving Section of the Town Middle School, Y. N. Hosakote is located ;
- (b) whether it is a fact that it is not possible to go to that place in time as it is far away from the School building ;
- (c) if so, whether it is not advisable if a building is got constructed in the place belonging to the said school by the side of the said school building ?

A.—Sri K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Education).—

- (a) About a furlong.
- (b) It is not a fact.
- (c) There are proposals for constructing additional rooms in the main building.

Mr. SPEAKER.—No supplementaries. Next question. I Put Question No. 658.

Bridge over Tungabhadra River

*Q.—658. Sri M. NAGAPPA (Raichur).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state.—

(a) whether any plans and estimates have been prepared for the construction of a bridge over the Tungabhadra River between Tungabhadra village in Mysore State and Mahadwaram village in Andhra Pradesh ;

(b) If so, at what stage the scheme is pending and since when ;

(c) the reasons for the delay in taking up the work ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) A rough Abstract Estimates has been prepared for this bridge work.

(b) Approval of Government of India is pending.

(c) Does not arise in view of reply to clause (a) of the Question.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ.—ಈ ಸೇತುವೆಯು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ಎಷ್ಟು, ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಮುಂಜೂರಾತಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್.ರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಡೀಟೈಲ್ ಎಸ್ತಿಮೇಟ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಎಸ್ತಿಮೇಟ್ 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ.—ಈ ಸೇತುವೆ ಅಂಥ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿಗೂ ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದ ಸೇತುವೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ರೊಕ್ಕ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್.ರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಸೇತುವೆ ಅಂಥ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ, ಈ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬರುವವರಿಗೆ 50 ಮೈಲಿ ದೂರ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಯಾತ್ರಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಯಚೂರಿನಿಂದ ಅದೋನಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮಾರ್ಗ ಮತ್ತು ನೇರವಾದ ಸಂಪರ್ಕ ಇರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಇಂಪಾರ್ಟೆನ್ಸ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ರೆಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಇದೆ.

Sri AZEEZ SAIT.—When do you expect to get the Government of India approval for this scheme ?

Sri VEERENDRA PATIL.—This matter is pending with the Government of India since 1963. At that time, when we sent the estimate, they returned it in view of the emergency, saying that it would not be possible to finance this work. Later on we took up this matter and very recently we have been asked by the Government of India to forward the estimates. We have to recast it and send it to the Government of India.

Mr. SPEAKER.—The Question Hour is over.

Members' Representation

Mr. SPEAKER.—I am dealing with the matter about which the hon. Member wants to refer to.

Mr. K. H. PATIL (Gadag).—Sir, may I make a submission? I have gone through the Rules. I find there is no provision which will enable us to have any other remedy except to bring to your notice and seek your protection. The matter which I want to bring to your notice is that the Ministers are replying in a vague manner and thereby the privilege of the Members is breached. If questions are not answered what is the use of wasting our time?

Mr. SPEAKER.—Members should not use bad words like 'waste of time.'

1.00 P.M.

Sri K. H. PATIL.—I have not said so.

Mr. SPEAKER.—Don't say any portion of the time spent here is being wasted. If that is the opinion that the Member has in his mind, we will not object, but that is not the right word to use.

Sri K. H. PATIL.—I withdraw that word if it is unhappy according to you. But if reply is not given, what is the remedy left to us? Is it not a breach of our privilege of asking questions here?

Mr. SPEAKER.—The Member may look into the rules and then come and meet me.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಬೇಕು ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—What I told Sri K. H. Patil applies orally to Sri Krishnan. Has he exhausted his studies?

Sri M. S. KRISHNAN.—I have gone through the rules. We are unable to get the necessary protection unless you give it.

Mr. SPEAKER.—He says that rules do not give any protection, but according to the Hon'ble Member rules contain protection and he does not get the protection.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೈಟ್ (ನರಸಿಂಹರಾಜ).—ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಅದೇನುಮಾ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದು, ಅನ್ಯಾಯವಾದುದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದು. ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಬರಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I do not understand this hon'ble Member. I have appealed to two hon'ble members on the same subject, but he thinks that he has got superior rights.

Sri AZEEZ SAIT.—They wanted protection. I do not want protection.

Mr. SPEAKER.—I know that the member is capable of protecting himself and me also.

REFERENCE TO MATTERS PUBLISHED BY NEWSPAPERS—SPEAKER'S STATEMENT.

Mr. SPEAKER.—Sri Siddaveerappa raised in the House on 8th July 1967 that it was published in *Samyukta Karnataka* dated 8th July 1967 page 4, column 5 to the effect that a Congress member had said that “he may have to face the consequences” and he felt that this was a threat. The official proceedings do not contain any such Expression. The Official Reporter who reports verbatim can record only one speech at a time. Perhaps the alleged statement was made at a time when the Reporter was recording the speech of the hon’ble member who held the floor of the House. Since the statement does not find a place in the Official Report no further action need be taken in this matter. That is my suggestion subject to anything that might be said if there is anything very cogent to say.

Now another important matter that arises in this connection is whether the Press has published a matter which has not been recorded in the Official Proceedings. This is a bigger question and need not be taken up on this occasion, as the publication does not affect the member by way of any insinuation. But I would certainly like to appeal to all the hon’ble members to see that if they really want to be recorded or if anybody wants that anybody else’s observation should be recorded, then there should be only one person talking at a time. How do you expect the Reporter to do the impossible? If half-a-dozen members get up and talk simultaneously, what is still more if half-a-dozen talk and intervene standing and another half-a-dozen members intervene and make remarks sitting, and if all that is to be recorded, is it humanly possible to record more than one speech at a time? This is a queer situation that arises primarily on account of the violation of the rules. When delicate situations like this arise, one interjection here or one correction there may be overlooked and when I do not find that in the Official record it becomes extremely delicate from the published report to see whether it was really uttered and if so what were the words uttered, what is the implication of the words uttered, and if any implication arises how it should be prevented or dealt with...

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Harihar).—Sir, I bow down to your suggestion, viz., that as long as there is no official recording of what is alleged to have been said as reported in the Press, I need not pursue that matter further. But, if there is any hon’ble member on that side who says that he said so on that day and if he is prepared to repeat it, then only I shall be able to answer.

Sri S. SIVAPPA (Sravanabelgola).—You were pleased to state that if two or three people speak at a time it will be difficult for the Official Reporters to record. I suggest that we may have a Tape Recorder so that everything will be on record. In West Bengal and some other places they have the Tape Recorder.